

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název veřejného zadavatele: Město Kostelec nad Orlicí
Sídlo zadavatele: Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
IČO zadavatele: 00274968
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: František Kinský, starosta
Profil zadavatele: https://zakazky.kostelecno.cz/profile_display_2.html

zastoupen na základě plné moci

Zmocněnec: ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
Sídlo zmocněnce: Plzeňská 3350/18, Smíchov, 150 00 Praha 5
IČO zmocněnce: 06717586
Kontaktní osoba: Mgr. Antonín Hajdušek, advokát
Elektronická adresa: hajdusek@arws.cz
Telefonní kontakt: +420 725 992 682

Zmocněnec je pověřen výkonem zadavatelských činností dle § 43 zákona na základě plné moci

NÁZEV A DRUH ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky **Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro Město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí**

Druh veřejné zakázky služby

Ve smyslu ustanovení § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „**zákon**“), obdržel zadavatel dne 28. 2. 2022 níže uvedené dotazy a žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. Zadavatel tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele, poskytuje níže vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce:

Znění žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. Zadavatel v odst. 8.13 zadávací dokumentace uvádí, že návrh příslušné smlouvy nesmí obsahovat žádná ujednání odvolávající se na všeobecné nebo zvláštní obchodní podmínky vybraného dodavatele (poskytovatele), které mohou být v budoucím období vybraným dodavatelem (poskytovatelem) jednostranně změněny. K tomu dodavatel uvádí, že ustanovení všeobecných podmínek dodavatele podléhají přísné regulaci a bývají často měněny z důvodu nařízení regulátora (Českého telekomunikačního úřadu), případně z důvodu změny legislativy, zejména zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoEK“). Dodavatel ujišťuje zadavatele, že při změnách všeobecných podmínek postupuje vždy podle zákona. Může zadavatel upřesnit v zadávací dokumentaci, že se návrh smlouvy může odvolávat i na všeobecné nebo zvláštní obchodní podmínky dodavatelů, které mohou být měněny v souladu se ZoEK?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel se rozhodl vyhovět požadavku dodavatele a upravil proto znění čl. 8 bodu 8.13 zadávací dokumentace tak, že návrh příslušné smlouvy nesmí obsahovat žádná ujednání odvolávající se na všeobecné nebo zvláštní obchodní podmínky vybraného dodavatele (poskytovatele), které mohou být v budoucím období vybraným

dodavatelem (poskytovatelem) jednostranně změněny s výjimkou těch, které jsou jednostranně měněny z důvodu nařízení regulátora (Českého telekomunikačního úřadu), případně z důvodu změny legislativy, zejména zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

2. Zadavatel v odst. 8.15 zadávací dokumentace uvádí, že v případě reklamace vyúčtování vyhotoveného dodavatelem či reklamace vystavené faktury vyhotovené dodavatelem, byť na fakturaci (vyúčtování) jednotlivého telefonního čísla, se splatnost takto vystavené faktury prodlužuje o dobu řešení a vyřízení reklamace ze strany dodavatele. Dále se splatnost dané faktury prodlužuje v případě, že zadavatel nebude akceptovat výsledek reklamačního řízení na základě posouzení dané reklamace dodavatelem, a to až do pravomocného soudního rozhodnutí v dané sporné věci (sporné reklamované faktury či vyúčtování). Dodavatel upozorňuje zadavatele, že takový požadavek je v rozporu s ustanovením § 64 odst. 8 ZoEK podle kterého platí, že podání reklamace nemá odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit vyúčtovanou cenu. Má-li mít uplatnění reklamace odkladný účinek splatnosti dluhu až do pravomocného rozhodnutí učiněného soudem, lze vzhledem k průměrné době soudního řízení v České republice předpokládat, že bude překročena šedesátidenní lhůta, což je v rozporu s ustanovením § 1963 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, který kogentně stanoví, že je-li obsahem závazku podnikatele povinnost dodat zboží nebo službu veřejnoprávní korporaci, doba splatnosti nesmí přesáhnout šedesát dní.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v reakci na argumentaci dodavatele upravuje znění čl. 8 bodu 8.15 zadávací dokumentace tak, že zadavatel bez náhrady vypustil z tohoto článku následující pasáž:

„V případě reklamace vyúčtování vyhotoveného dodavatelem či reklamace vystavené faktury vyhotovené dodavatelem, byť na fakturaci (vyúčtování) jednotlivého telefonního čísla, se splatnost takto vystavené faktury prodlužuje o dobu řešení a vyřízení reklamace ze strany dodavatele. Dále se splatnost dané faktury prodlužuje v případě, že zadavatel nebude akceptovat výsledek reklamačního řízení na základě posouzení dané reklamace dodavatelem, a to až do pravomocného soudního rozhodnutí v dané sporné věci (sporné reklamované faktury či vyúčtování).“

Zadavatel zároveň s tímto vysvětlením zadávací dokumentace poskytuje upravené znění Výzvy k podání nabídek vč. zadávací dokumentace, kde v čl. 8 bodech 8.13 a 8.15 jsou vyznačeny provedené změny, a to červeně zbarveným textem. Pro vyloučení jakýchkoli pochybností zadavatel uvádí, že vypuštěný a dále již neplatný text je zobrazen jako přeškrtnutý.

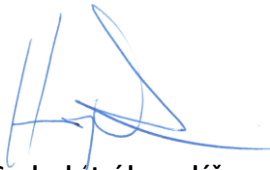
Zadavatel na základě shora uvedených úprav zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to

do 16. 3. 2022 do 10:00 hodin.

Přílohy:

- upravená Výzva k podání nabídek vč. zadávací dokumentace

V Praze dne 28. 2. 2022


ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Antonín Hajdušek, advokát,
na základě pověření