



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

Veřejná zakázka

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“

zadána formou zjednodušeného podlimitního řízení v souladu s ustanovením § 53 a následujících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel:

Město Kostelec nad Orlicí
se sídlem: Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
IČ/DIČ: 00274968/CZ00274968
zastoupen: Františkem Kinským, starostou města
tel.: +420 494 337 111

Osoba zastupující zadavatele:

Profesionálové, a.s.
sídlím: Hradec Králové, Haškova 1714/3, PSČ 500 02
IČ: 288 06 123
DIČ: CZ28806123
zastoupena: Ing. Bc. Alenou Zahradníkovou, předsedkyní představenstva
Kontaktní osoba: Ing. Bc. Alena Zahradníková
Telefon, fax: +420 724 689 097
E-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

Ve smyslu ustanovení § 98 odst. 3 zákona obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele, poskytuje níže vysvětlení Zadávací dokumentace k této veřejné zakázce na základě položeného dotazu:

Dotaz č. 1:

Pro fixní hlasové služby a virtuální ústřednu obsahuje zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) mimo jiné i následující požadavky:

- *Centrální zadavatel požaduje zabezpečení 2 stolních telefonních přístrojů (pro podatelnu Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí, Dukelských hrdinů 985, 51741 Kostelec nad Orlicí) s tlačítkovou klávesnicí a sluchátkem s možností funkce přepojování příchozích hovorů (s použitím zkrácených voleb v rámci virtuální telefonní ústředny, viz bod 4.) na telefonní čísla zadavatele.*



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

- Centrální zadavatel nepožaduje (kromě dvou fixních linek na podatelnu městského úřadu, viz dále) přímý hlasový provoz na nebo z fixních linek, telefonní hovory budou uskutečňovány z mobilních čísel a příchozí hovory budou z fixních linek přesměrovány na mobilní číslo.
 - Telefony budou propojeny s virtuální telefonní ústřednou samostatnou internetovou přípojkou (nebo ekvivalentní technologií) zajišťovanou dodavatelem.
 - V případě nemožnosti použití stávajících telefonních přístrojů (pozn. 2 ks Cisco SPA504G) nese náklady na pořízení příslušného hardware, který zajistí požadované funkce, dodavatel.
 - Ostatní telefonní čísla pevných linek budou sloužit pouze pro příjem hovorů od volajících s nastaveným přesměrováním hovorů na čísla zadavatele rámci virtuální telefonní ústředny.
- Dále platí, že v tabulce v příloze č. 1 ZD jsou pro nacenění výše uvedených služeb určeny řádky č. 22 a 23:

Virtuální privátní síť	1 číslo / měsíc		372	0,00 Kč	21	0,00 Kč
Virtuální telefonní ústředna	1 číslo / měsíc		372	0,00 Kč	21	0,00 Kč

Domníváme se, že počet 372 kusů v řádce č. 22 „virtuální telefonní ústředna“ zahrnuje fixní i mobilní linky a SIM karty. Dovolujeme si informovat zadavatele, že cenu nelze takto kalkulovat, neboť se stanovení ceny za 1 kus liší podle toho, zda jde o pevnou linku nebo mobilní SIM kartu (u fixních linek jsou náklady vyšší minimálně o licenční poplatek, který u mobilních SIM do cenotvorby nevstupuje). Dovolujeme si proto požádat zadavatele, aby řádek č. 22 v příloze č. 1 rozdělil na 2 položky – fixní linky a mobilní SIM.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě požadavku účastníka zadávacího řízení byla upravena Příloha č. 1 Soupis služeb, který je nedílnou součástí tohoto Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 1.

Dotaz č. 2:

Na str. 10 ZD je mimo jiné uvedeno, že „centrální zadavatel požaduje zabezpečení 2 stolních telefonních přístrojů (pro podatelnu Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí, Dukelských hrdinů 985, 51741 Kostelec nad Orlicí) s tlačítkovou klávesnicí a sluchátkem s možností funkce přepojování příchozích hovorů (s použitím zkrácených voleb v rámci virtuální telefonní ústředny, viz bod 4.) na telefonní čísla zadavatele. **Oba telefony budou mít sdílené pevné telefonní číslo pro příchozí, a pokud je to technicky možné, i odchozí hovory.**“. Jelikož v příloze č. 1 ZD není uvedena položka pro nacenění odchozích hovorů, žádáme zadavatele buď o úpravu tabulky v příloze č. 1 ZD, nebo o potvrzení, že se zadavatel zaváže za uskutečněné odchozí hovory hradit hovorné dle platného ceníku dodavatele.



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zadávacího řízení došlo k úpravě a doplnění čl. 4 odst. 4.2 Zadávací dokumentace v bodu 2. „POŽADOVANÉ FIXNÍ (PEVNÉ) HLASOVÉ SLUŽBY“, kdy nové, doplněné a aktualizované znění tohoto ustanovení je následující (pozn. upravený text zvýrazněn červeně):

Upravený text zvýrazněn červeně:

Centrální zadavatel požaduje na dodavateli zapojení telefonních čísel pevných linek do VPN a nad těmito čísly zřídit funkce virtuální telefonní ústředny.

Centrální zadavatel požaduje zabezpečení 2 stolních telefonních přístrojů (pro podatelnu Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí, Dukelských hrdinů 985, 51741 Kostelec nad Orlicí) s tlačítkovou klávesnicí a sluchátkem s možností funkce přepojování příchozích hovorů (s použitím zkrácených voleb v rámci virtuální telefonní ústředny, viz bod 4.) na telefonní čísla zadavatele. Oba telefony budou mít sdílené pevné telefonní číslo pro příchozí, a pokud je to technicky možné, i odchozí hovory. V případě probíhajícího hovoru na jednom z přístrojů bude možné se dovolat na přístroj druhý. Telefony budou propojeny s virtuální telefonní ústřednou samostatnou internetovou přípojkou (nebo ekvivalentní technologií) zajišťovanou dodavatelem. V případě nemožnosti použití stávajících telefonních přístrojů (pozn. 2 ks Cisco SPA504G) nese náklady na pořízení příslušného hardware, který zajistí požadované funkce, dodavatel.

Z výše poptávaných 2 stolních telefonních přístrojů bude možné provozovat pouze hovory v rámci VPN. Odchozí hlasový provoz mimo VPN nebude možný.

Ostatní telefonní čísla pevných linek budou sloužit pouze pro příjem hovorů od volajících s nastaveným přesměrováním hovorů na **mobilní** čísla zadavatele rámci virtuální telefonní ústředny.

Dotaz č. 3:

Na str. 8 ZD zadavatel stanovil maximální výši měsíčního paušálu pro tarif bez volných jednotek: Hlasový tarif bez volných minut a SMS, v jehož rámci se nepřipouští žádné volné minuty ani volné SMS či jiné volné jednotky pro SIM karty. Bude hrazen pouze rozsah poskytnutých služeb oceněných jednotkovými cenami příslušné služby + měsíční paušální poplatek spojený s tarifem, a to v maximální výši 1,- Kč bez DPH za 1 SIM kartu. Poskytovatel si dovoluje upozornit, že v rámci obvyklého chování na trhu, není možné tarif nabídnout za takto nízkou cenu pohybující se pod hranicí účelně vynaložených nákladů, a proto žádáme o zvýšení maximální ceny alespoň na 10 Kč/1 SIM/1 měsíc.



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zadávacího řízení došlo k úpravě a doplnění čl. 4 odst. 4.2 Zadávací dokumentace v bodu 1a). „TARIF BEZ VOLNÝCH MINUT, SMS A MOBILNÍCH DAT“, kdy nové a aktualizované znění tohoto ustanovení je následující (pozn. upravený text zvýrazněn červeně).

V této souvislosti byla upravena Příloha č. 1 “Soupis služeb“, který je nedílnou součástí tohoto Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 1.

Upravený text zvýrazněn červeně:

Hlasový tarif bez volných minut a SMS, v jehož rámci se nepřipouští žádné volné minuty ani volné SMS či jiné volné jednotky pro SIM karty. Bude hrazen pouze rozsah poskytnutých služeb oceněných jednotkovými cenami příslušné služby + měsíční paušální poplatek spojený s tarifem. ~~a to v maximální výši 1,- Kč bez DPH za 1 SIM kartu.~~

U vnitrostátního volání (kategorie volání do sítí mobilních operátorů a volání do standardně tarifovaných pevných sítí) je vyžadována jednotná minutová sazba.

V rámci uvedeného tarifu budou garantovány jednotkové ceny (paušál a jednotná minutová sazba) uvedené dodavatelem (účastníkem) do Přílohy č. 1 této Zadávací dokumentace, tj. Soupisu služeb.

Centrální zadavatel dále požaduje, aby dodavatel (účastník) ve své nabídce nabídl a uvedl účtování hovorů tak, že první minuta odchozího hovoru bude účtována jako celá minuta a poté po vteřinách s tím, že cena každé vteřiny bude vždy rovna 1/60 ceny odchozího hovoru za minutu.

V nabídce hlasového tarifu dodavatele (účastníka) nebudou služby dodavatele účtovány v závislosti na časovém rozmezí (ve špičce, mimo špičku apod.). Dodavatel (účastník) je povinen uvádět v cenové nabídce (v Příloze č. 1 této Zadávací dokumentace, tj. Soupisu služeb) jen jednu jednotkovou cenu volání pro celé časové pásmo.

Dotaz č. 4:

Na str. 15 ZD zadavatel mimo jiné stanovil i následující požadavek:… možnost nákupu telekomunikačních zařízení (HW) za zvýhodněné ceny. Centrální zadavatel požaduje, aby mu dodavatel (účastník) nabídl tzv. HW budget (banku), tj. finanční částku, určenou na nákup nedotovaného HW z nabídky dodavatele. Minimální výše budgetu činí 50 000,- Kč bez DPH po celou dobu trvání smluvního vztahu s vybraným dodavatelem. Dle našeho názoru jsou takto stanovené podmínky (konkrétně požadavek na budget ve výši nejméně 50 tis. Kč) v rozporu s ustálenou judikaturou, konkrétně s následujícím rozhodnutím ÚOHS: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-13100.html>. Tážeme se, zda zadavatel na základě této informace upraví zadávací podmínky, např. tak, že stanoví základní parametry přístrojů, které hodlá pořízovat, a jejich orientační počty, a současně vyjme ze ZD požadavek na konkrétní finanční obnos s tím, že nadále bude požadovat dodávky HW za cenu 1,- Kč až do určeného maximálního počtu kusů HW?



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

Odpověď na dotaz č. 4:

V čl. 4 odst. 4.2 Zadávací dokumentace (na str. 15), který obsahuje technickou specifikaci a požadavky na plnění předmětu veřejné zakázky, zadavatel mimo jiné v bodu 10 – Dodávky telekomunikačních zařízení uvedl svůj požadavek na možnost nákupu telekomunikačních zařízení, tj. mobilních telefonů, různého příslušenství a mobilních datových koncových zařízení.

Zadavatel tomuto dotazu sděluje, že dodávkami telekomunikačních zařízení se rozumí zejména dodávky koncových zařízení ve vztahu k požadovanému předmětu plnění, tj. v první řadě dodávky mobilních telefonů (popř. koncových zařízení pro čerpání datových služeb). **Zadavatel tímto upřesňuje, že v případě mobilních telefonů se jedná o dodávky tzv. chytrých telefonů umožňujících využití technologií mobilních hlasových a datových služeb, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky.** Zadavatel ověřil, že každý z mobilních operátorů působících v České republice na svých webových stránkách nabízí desítky takových telefonů ve svých průběžně aktualizovaných nabídkových cenících. Veškerá taková koncová zařízení budou tedy dodávána za podmínek uvedených v čl. 4 odst. 4.2 bodu 10 příslušné Zadávací dokumentace.

Zadavatel k tomuto dotazovanému v čl. 4 odst. 4.2 bodu 10 příslušné Zadávací dokumentace, který se týká dodávek telekomunikačních zařízení, dále doplňuje, že výčet možností nákupu telekomunikačních zařízení doplňuje o tzv. „tablety“. **Zadavatel tímto upřesňuje, že v případě tabletů se jedná o dodávky tzv. deskových přenosných počítačů s dotykovou obrazovkou umožňujících využití technologií mobilních hlasových a datových služeb, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky.** Zadavatel ověřil, že každý z mobilních operátorů působících v České republice na svých webových stránkách nabízí desítky takových tabletů ve svých průběžně aktualizovaných nabídkových cenících. Veškerá taková koncová zařízení budou tedy dodávána za podmínek uvedených v čl. 4 odst. 4.2 bodu 10 příslušné Zadávací dokumentace.

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že na základě dotazu účastníka zadávacího řízení došlo k úpravě a doplnění čl. 4 odst. 4.2 Zadávací dokumentace v bodu 10. „DODÁVKY TELEKOMUNIKAČNÍCH ZAŘÍZENÍ“, kdy nové, doplněné a aktualizované znění tohoto ustanovení je následující (pozn. upravený text zvýrazněn červeně):

10. DODÁVKY TELEKOMUNIKAČNÍCH ZAŘÍZENÍ

Zadavatel požaduje možnost nákupu telekomunikačních zařízení:

- a) mobilních telefonů (dodávky tzv. chytrých telefonů umožňujících využití technologií mobilních hlasových a datových služeb, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky)
- b) tabletů (tzv. deskových přenosných počítačů s dotykovou obrazovkou umožňujících využití technologií mobilních hlasových a datových služeb, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky)
- b) různého příslušenství,
- c) další mobilní datová koncová zařízení.



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

Zadavatel nepožaduje nákup mobilních telefonů, tabletů, příslušenství a dalších mobilních datových koncových zařízení (dále jen „telekomunikační zařízení“) za tzv. dotované ceny, které jsou podmíněny uzavřením užitelské smlouvy na dobu určitou se závazkem minimálního plnění. Zadavatel bude shora dotčená telekomunikační zařízení nakupovat za tzv. nedotované ceny, které budou vycházet z aktuálního nabídkového ceníku nedotovaných telekomunikačních zařízení příslušného dodavatele.

Nákup jednotlivých telekomunikačních zařízení se bude řídit aktuální potřebou zadavatelů.

Dodavatel umožní centrálnímu zadavateli čerpání rozpočtu formou tzv. HW budgetu (banky), tj. finanční částky poskytnuté dodavatelem, kterou bude centrální zadavatel oprávněn použít pro nákupy nedotovaného telekomunikačního zařízení u dodavatele jako poskytovatele služeb za nedotované ceny, a to po celou dobu trvání smlouvy (smluv) na plnění předmětu zadávané veřejné zakázky. Dodavatel umožní použití HW budgetu (banky) na nákup nedotovaného telekomunikačního zařízení bez požadavku na souběžné uzavření účastnické smlouvy a bez požadavku na závazek konkrétního měsíčního plnění z účastnické smlouvy, tj. použití budgetu je umožněno kdykoliv během trvání smlouvy.

Centrálním zadavatelem požadovaná výše tohoto HW budgetu (banky) pro oba zadavatele činí 50 000,-- Kč bez DPH po celou dobu trvání smluvního vztahu s vybraným dodavatelem. Dodavatel ve své nabídce uvede aktuální přehled nedotovaného telekomunikačního zařízení, které je možné pořizovat za využití shora uvedeného HW budgetu (banky), vč. uvedení finanční hodnoty pořízení těchto nedotovaných telekomunikačních zařízení. Tento přehled se v průběhu plnění zakázky může měnit s ohledem na obchodní politiku dodavatele a technologický a cenový vývoj HW, SW a telekomunikačních zařízení na trhu. Aktualizovanou nabídku telekomunikačních zařízení vybraný dodavatel poskytne v průběhu plnění předmětu této veřejné zakázky kdykoliv na vyžádání zadavatele.

Zadavatelé si vyhrazují právo nákupu telekomunikačních zařízení i mimo služby a dodávky dodavatele.“

Zadavatel nesouhlasí s tvrzením tazatele o tom, že požadavek na HW budget (banku) ve smyslu shora uvedeného v čl. 4 odst. 4.2 bodu 10 příslušné Zadávací dokumentace je rozporu s ustálenou judikaturou (konkrétně s odkazovaným rozhodnutím ÚOHS: <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-13100.html>). Zadavatel k tomuto sděluje následující odůvodnění:

Předně tazatel v rámci shora citovaného dotazu č. 4 opírá své tvrzení o údajné rozpornosti a nezákonnosti požadavku na HW budget (banku) o **Rozhodnutí ÚOHS ze dne 5.11.2015, Č. j.: ÚOHS-S0434/2015/VZ-37925/2015/512/MHr** (dále jen „Rozhodnutí ÚOHS“), nicméně vytrhává zřejmě z kontextu pouze dílčí závěr ÚOHS v rámci tehdy posuzovaného zadávacího řízení zadavatele Česká republika – Ministerstvo financí (dále jen „Prošetřovaná zakázka“), aniž by vzal v potaz souvislosti a zadávací podmínky této zadávané veřejné zakázky.

Je podstatné zdůraznit, že ÚOHS v odkazovaném Rozhodnutí ÚOHS nestanovil, že požadavek na HW budget (banku) je sám o sobě nesprávný či nezákonný, ale označil ho jako nesprávný s ohledem na podmínky a souvislosti, za jakých jeho využití zadavatel (ČR – Ministerstvo financí) požadoval v Prošetřované zakázce. Tyto podmínky se ale zásadně neshodují s podmínkami v této zadávané veřejné zakázce, a to zejména v těchto skutečnostech:



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

- ✧ **Oproti Prošetřované zakázce, jejíž podmínky byly předmětem řízení před ÚOHS, hodnota HW budgetu (banky) v rámci této zadávané veřejné zakázky nijak nevstupuje do hodnocení nabídek, a nemůže tak jakkoliv ovlivnit hodnocení nabídek a výběr dodavatele.** Zásadní chybou zadavatele ČR – Ministerstva financí v Prošetřované zakázce totiž bylo, že stanovil pevně určitý HW budget, který byl jednou ze složek výpočtu celkové nabídkové ceny (a to složkou poměrně podstatnou v řádech několika milionů korun) a hodnota (cena) tohoto HW budgetu byla v Prošetřované zakázce pevně předepsána v kalkulaci pro stanovení celkové nabídkové ceny (tj. dodavatelé tu cenovou položku neměli možnost jakkoli ovlivnit). Celková nabídková cena pak byla v Prošetřované zakázce hodnotícím kritériem, tedy potenciální dodavatelé neměli v určitém ohledu možnost ovlivnit svou nabídkovou cenu a tím i uspět v rámci hodnocení nabídek dle nejnižší nabídkové ceny. Nicméně toto skutečně není případ této zadávané veřejné zakázky, kde je HW budget (banka) vůbec nezasahuje do hodnocení nabídek a nikterak nelimituje dodavatele (účastníky) při stanovení nabídkové ceny.
- ✧ **Oproti Prošetřované zakázce, jejíž podmínky byly předmětem řízení před ÚOHS, požadavek na HW budget (banku) v rámci této zadávané veřejné zakázky je pouze obchodní podmínkou pro následné plnění předmětu zadávané veřejné zakázky.** Tato obchodní podmínky plnění předmětu zadávané veřejné zakázky (tj. HW budget (banka)) umožňuje zadavateli odebrat v určitém finančním limitu dle aktuální nabídky (ceníku) dodavatele (tj. poskytovatele příslušného zadávaného plnění) nabízená telekomunikační zařízení. Zadavatel v otázce dodávek koncových zařízení rámcově definoval rozsah příslušných telekomunikačních zařízení, který v rámci tohoto vysvětlení ještě dále doplnil a rozšířil (viz výše uvedené), nicméně nespojíval potenciální dodavatele mnoha omezujícími podmínkami technického či technologického rázu. Zadavatel pouze požaduje, aby dodavatelé (účastníci) v rámci své nabídky předložili přehled nedotovaného telekomunikačního zařízení, které je možné pořizovat za využití shora uvedeného HW budgetu (banky), vč. uvedení finanční hodnoty pořízení těchto nedotovaných telekomunikačních zařízení. S ohledem na cenový a technologický vývoj jej během doby plnění zadávané veřejné zakázky pak zadavatel přirozeně požaduje i to, aby dodavatelé (účastníci) byli připraveni na nezbytnost průběžné aktualizace přehledu nedotovaného telekomunikačního zařízení ve smyslu shora uvedeného. Je zřejmé, že obchodní podmínka v podobě požadavku na pevně stanovený HW budget (banku) je transparentním požadavkem zadavatele, který žádného z potenciálních dodavatelů nelimituje, neboť je nastaven pro všechny zcela totožně (tj. nediskriminačně a rovně).
- ✧ **Oproti Prošetřované zakázce, jejíž podmínky byly předmětem řízení před ÚOHS, požadavek na HW budget (banku) v rámci této zadávané veřejné zakázky se týká nákupů nedotovaných telekomunikačních zařízení, tj. zařízení za plné (tržní) a nezáhodnocené ceny.** Další chybou zadavatele ČR – Ministerstva financí v Prošetřované zakázce totiž bylo, že požadoval dodávky HW za zvýhodněné ceny (tj. dotované ceny), aniž by ale blíže určil specifikaci takových zvýhodněných (dotovaných) zařízení (HW). Tím zadavatel ČR – Ministerstvo financí dostal potenciální dodavatele do situace, kdy nemohli podávat porovnatelné nabídky – zejména s ohledem na případné dodávky dotovaného HW, a to v souvislosti s tím, že součástí hodnocení dle nejnižší nabídkové ceny byla právě i částka příslušného HW budgetu. Nicméně ani toto skutečně není případ této zadávané veřejné zakázky, kde je HW budget (banka) se netýká žádných zvýhodněných (dotovaných) telekomunikačních zařízení, ale požadavek zadavatele zní na dodávky nedotovaných telekomunikačních zařízení, tj. zařízení za plné (tržní) a nezáhodnocené ceny.



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

Navíc stále platí, že obchodní podmínka HW budgetu (banky) vůbec nezasahuje do hodnocení nabídek a nikterak nelimituje dodavatele (účastníky) při stanovení nabídkové ceny.

- ✧ Nakonec zadavatel považuje za vhodné upozornit i na ustanovení § 116 odst. 5 ZZVZ, které zadavatelům umožňuje stanovit dokonce pevnou cenu a požadovat za ni plnění dle nabídky dodavatelů. Zadavatel v souladu s tímto zákonem umožněným principem stanovil v případě HW budgetu (banky) pevnou hodnotu pro dodávky nedotovaných telekomunikačních zařízení, se kterou mají dodavatelé počítat při plnění zakázky, avšak nechal jim prostor pro sestavení přehledu nedotovaného telekomunikačního zařízení včetně uvedení finančních hodnot jednotlivých telekomunikačních zařízení. Takovým postupem zadavatel žádného dodavatele nezmýšlel ani nikoho nediskriminoval. Rovněž tento postup nemá potenciál odradit kteréhokoliv dodavatele od podání nabídky, neboť jedinou pevně stanovenou podmínkou je právo zadavatele odebrat nedotovaná telekomunikační zařízení v celkové hodnotě ve výši 50 000,- Kč. Jaká zařízení to budou a za jaké konkrétní ceny, je dáno nabídkou každého dodavatele. Zadavatel je přesvědčen, že základní požadavek na dodávky několika chytrých telefonů či tabletů (případně doplňkového příslušenství) v celkové hodnotě 50 000,- Kč dle ceníku dodavatele je schopen splnit naprosto každý z dodavatelů na trhu. S ohledem na skutečnost, že takovou nabídku mají dodavatelé běžně již zpracovánu a zveřejňují ji průběžně na svých webových stránkách, není pro ně nijak obtížné použít takový či obdobný ceník i pro zpracování své nabídky pro zadavatele.

S ohledem na použité definice pojmů uvedené v zadávací dokumentaci a shora uvedené upřesnění týkající se dodávek telekomunikačních zařízení v souvislosti s HW budgetem (bankou) nelze tedy tvrdit, že požadavek zadavatele je netransparentní, diskriminační či v rozporu se ZZVZ či rozhodovací praxí ÚOHS. Zadavatel jasně vymezil obchodní podmínky (i v podobě HW budgetu (banky)), rozsah plnění, které se týká dodávek nedotovaných telekomunikačních zařízení i způsob stanovení jejich ceny, a to pro všechny potenciální dodavatele stejně a rovně. Zároveň zadavatel zcela oddělil zadávací úkon hodnocení nabídek z hlediska stanoveného hodnotícího kritéria od zadávacího úkonu stanovení obchodních podmínek (včetně HW budgetu (banky)). Tím zadavatel zajistil, že dodavatelé mohou úspěšnost své nabídky zcela transparentně a rovně ovlivnit v rámci stanovení své nabídkové ceny (aniž by do ní zadavatel zasahoval kupříkladu ve formě HW budgetu (banky)).

Zároveň v návaznosti na výše provedené změny a doplnění Zadávací dokumentace se tímto zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek, kdy se tato lhůta prodlužuje do 05. 03. 2019 do 09:00.

V souladu se shora uvedeným proto zadavatel přistoupil k úpravě příslušné ZADÁVACÍ DOKUMENTACE, to v rámci následujícího ustanovení:

- **Čl. 14 odst. 14.1 Zadávací dokumentace se tímto upravuje tak, že se mění znění tohoto ustanovení (mění se lhůta pro doručení nabídky) a nové znění zní následovně:**

„Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději do 05. 03. 2019 do 09:00 hod. Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání. Za včasné podání nabídky odpovídá dodavatel.“



Veřejná zakázka:

„Zajištění hlasových a datových telekomunikačních služeb pro město Kostelec nad Orlicí, právnické osoby a obce ve vztahu k Městu Kostelec nad Orlicí“



Profesionálové

V souladu se shora uvedeným proto zadavatel přistoupil i k úpravě příslušné VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDEK, to v rámci následujících ustanovení:

- Čl. 3 odst. 3.2 Výzvy k podání nabídek se tímto upravuje bod 1a) „TARIF BEZ VOLNÝCH MINUT, SMS A MOBILNÍCH DAT“, bod 2. „POŽADOVANÉ FIXNÍ (PEVNÉ) HLASOVÉ SLUŽBY“ a bod 10. „DODÁVKY TELEKOMUNIKAČNÍCH ZAŘÍZENÍ“. Výše uvedené změny jsou totožné se změnami v příslušných člancích Zadávací dokumentace.
- Čl. 4 odst. 4.1 Výzvy k podání nabídek se tímto upravuje tak, že se mění znění tohoto ustanovení (mění se lhůta pro doručení nabídky) a nové znění zní následovně:

„Lhůta pro doručení nabídky je stanovena nejpozději do 05. 03. 2019 do 09:00 hod. Rozhodující je čas doručení nabídky, nikoliv čas odeslání. Za včasné podání nabídky odpovídá dodavatel.“

V Hradci Králové, dne 08. 02. 2019

Profesionálové, a.s.

Haškova 1714/3
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ ③
IČO: 288 06 123 DIČ: CZ 28806123
www.profionalove.cz

Profesionálové a.s.

 Ing. Bc. Alena Zahradníková
osoba zastupující zadavatele na základě plné moci