

Protokol o posouzení a hodnocení nabídek

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané dle §21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem:

II/316 Kostelec nad Orlicí 2. etapa

Rekonstrukce chodníků, kanalizace, vodovodu a veřejného osvětlení

Zadavatel:	Město Kostelec nad Orlicí
Sídlo:	Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
IČ:	00274968
DIČ:	CZ 00274968
Bankovní spojení:	27-1240074329/0800, Česká spořitelna a.s
Jednající:	Ing. Jiří Bartoš – starosta města
Telefon:	+420 494 337 111
E-mail:	podatelna@muko.cz

Komise se sešla dne 27. 1. 2014 v 9:00 hodin v zasedací místnosti budovy A MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí za účelem posouzení nabídek uchazečů podaných na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Komise se sešla v počtu 4 členů a jednoho náhradníka a byla usnášeníschopná, což splňuje požadavky § 75 odst. 3 zákona.

V rámci jednání komise pro posouzení kvalifikace ze dne 15. 1. 2014 bylo rozhodnuto, že 5 uchazečů bude vyzváno pro doplnění podkladů nebo vysvětlení nesrovnalosti v nabídce následujícím společnostem:

Poř. č.	Obchodní jméno
4	Agrostav Pardubice a.s.
U nabídky společnosti Agrostav Pardubice a.s., nebyl předložen podrobný rozpočet pro část Všeobecné a předběžné položky. V předloženém návrhu smlouvy, vyplněném krycím listu a v rekapitulaci nákladů je uvedená celková výše za Všeobecné a předběžné položky ve výši 193 594 Kč bez DPH.	
5	VAKSTAV spol. s r.o.
U nabídky společnosti VAKSTAV spol. s.r.o. Jablonné nad Orlicí výkaz výměr Všeobecné a předběžné položky obsahuje u položek značených čísly 2 a 6 ceny odlišné od provizorních cen určených zadavatelem.	
6	KVIS Pardubice a.s.
U nabídky společnosti KVIS Pardubice a.s. obsahuje naceněný výkaz výměr pro objekt 351 Rekonstrukce vodovodu u položky značené číslem 3 nulovou hodnotu.	
8	SOVIS CZ, a.s.
U nabídky společnosti SOVIS CZ, a.s.. naceněný výkaz výměr pro objekt 001 Všeobecné předběžné položky neobsahuje jednotlivé položky značené pod čísly 10, 11, 12, 13, 14.	
9	KENVI CZ s.r.o.

U nabídky společnosti KENVI CZ s.r.o., jsme komise zaznamenala nesoulad mezi časovým harmonogramem a ustanovením č. 4. 1. (doba plnění) v podepsaném návrhu smlouvy o dílo. Jedná se o nesoulad v provádění prací na rekonstrukci kanalizace a vodovodu.

Posouzení nabídek

Všichni uchazeči odeslali v termínu písemné vysvětlení nabídky.
Do konce lhůty pro doplnění nabídky zadavatel obdržel následující dokumenty:

4	Agrostav Pardubice a.s.
Dne 21. 1. 2014 zadavatel přijal písemné vysvětlení nabídky včetně doplnění rozpočtu pro část Všeobecné a předběžné položky.	
<i>Na základě písemného vysvětlení nabídky včetně zaslaného položkového rozpočtu pro část Všeobecné a předběžné položky komise posoudila nabídku. Doplněný rozpočet odpovídá celkové ceně stanovené v krycím listu nabídky a vyplněnému návrhu smlouvy o dílo. Doplnění tedy nemá vliv na výši nabídkové ceny a nabídka uchazeče je v rámci hodnocení nabídek porovnatelná.</i>	
Hodnotící komise přijala doplnění a vysvětlení nabídky. Nabídka uchazeče Agrostav Pardubice a.s. může postoupit do hodnocení nabídek.	

5	VAKSTAV spol. s r.o.
Dne 22. 1. 2014 zadavatel přijal písemné vysvětlení nabídky. „...S ohledem na strukturu předložených výkazů výměr v zadávacím řízení, kde byla výše položek výkazu výměr Všeobecné a předběžné položky označena jako Provizorní cena uvedena pouze v textu položky a jednotková cena nebyla zadavatelem vyplněna, nejednoznačného výkladu textu zadávací dokumentace a nespecifikování postupu jak zadavatel k provizorní ceně dospěl, společnost přistoupila k ocenění položek na základě interní kalkulace.“	
<i>Uchazeč v rozporu se požadavky zadavatele nerespektoval ocenění položek č. 2 a 6 u výkazu výměr Všeobecné a předběžné položky.</i> Viz. Zadávací dokumentace – 9) Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny: <i>Kde se v soupisu prací vyskytuje položka označená „Provizorní cena (Prov.cena)“ v popisu položky, jedná se o částku určenou zadavatelem (objednatelem), kterou nesmí uchazeč (zhotovitel) v soupisu prací změnit, tj. snížit nebo zvýšit, bude fakturována dle skutečnosti na základě specifikace zhotovitele, resp. odsouhlaseného subdodavatele, odsouhlasené správcem stavby. Každá provizorní položka bude použita, zcela nebo zčásti, v souladu s pokyny správce stavby a podle toho bude upravena cena díla. Celková suma vyplacená zhotoviteli bude zahrnovat pouze částky za práci, dodávky nebo služby bez jakýchkoli ostatních nákladů nebo zisků, k nimž se provizorní položky vztahují, podle pokynů správce stavby.</i> Tímto odchýlením je nabídka uchazeče v rámci hodnocení nabídek neporovnatelná.	

Hodnotící komise konstatovala, že stanovený postup je v rozporu se zadávacími podmínkami Nabídka uchazeče VAKSTAV spol. s r.o. nelze postoupit do hodnocení nabídek.

6	KVIS Pardubice a.s.
Dne 22. 1. 2014 zadavatel přijal písemné vysvětlení nabídky: „...Naše firma uvažovala s tím, že v místech napojení nového vodovodu na vodovod stávající a v místech křížení nového vodovodu s vodovodem stávajícím bude stávající vodovodní potrubí přerušeno a zabetonováno, což bude prováděno v rámci běžných prací na vodovodním řádu, a proto nebyla tato položka naceněna. Tato položka č. 3 je tedy s nulovou hodnotou a celková cena naší nabídky se nemění.“	
<i>Uchazeč v rozporu se požadavky zadavatele nerespektoval požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny „Uchazeč je povinen ocenit všechny položky výkazu výměr, položky výkazu NESMÍ být oceněny částkou 0.“ Zadavatel dále v podmínkách zadávacího řízení nepřipouští variantní řešení nabídky. Nabídka, která navrhuje jiný postup a nulové položky je v rámci hodnocení nabídek neporovnatelná.</i>	
Hodnotící komise konstatovala, že stanovený postup je v rozporu se zadávacími podmínkami. Nabídka uchazeče KVIS Pardubice a.s. nelze postoupit do hodnocení nabídek.	

8	SOVIS CZ, a.s.
Dne 22. 1. 2014 zadavatel přijal písemné vysvětlení nabídky: „...V naší cenové nabídce ve výkazu výměr SO 001 – Všeobecné a předběžné položky nejsou oceněny položky s pořadovým číslem 10-14. Jelikož soupisy prací k ocenění byly zadavatelem předloženy ve třech různých rozpočtových programech, pro řádné ocenění zakázky jsme si před čistopisem cenové nabídky převedli všechny položky do stejného rozpočtového prostředí, které uvažuje i s náklady ve zmiňovaných položkách, tedy naše cena obsahuje i položky na které se dotazujete.“	
<i>Uchazeč v rozporu se požadavky zadavatele nerespektoval požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny „Uchazeč je povinen ocenit všechny položky výkazu výměr, položky výkazu NESMÍ být oceněny částkou 0.“ Z toho vyplývá, že některé položky nelze rozplynout do položek jiných. Nabídka, která obsahuje nulové položky je v rámci hodnocení nabídek neporovnatelná.</i>	
Hodnotící komise konstatovala, že stanovený postup je v rozporu se zadávacími podmínkami. Nabídka uchazeče SOVIS CZ, a.s. nelze postoupit do hodnocení nabídek.	

9	KENVI CZ s.r.o.
Dne 21. 1. 2014 zadavatel přijal písemné vysvětlení nabídky včetně doplnění harmonogramu.	
<i>Na základě písemného vysvětlení nabídky včetně zaslání harmonogramu komise posoudila nabídku. Doplněný harmonogram odpovídá vyplněnému návrhu smlouvy o dílo. Doplnění tedy nemá vliv na výši nabídkové ceny a nabídka uchazeče je v rámci hodnocení nabídek porovnatelná.</i>	

Hodnotící komise přijala doplnění a vysvětlení nabídky. Nabídka uchazeče KENVI CZ s.r.o. může postoupit do hodnocení nabídek

Na základě posouzení nabídek komise navrhuje:

Komise navrhuje vyloučit nabídku uchazeče VAKSTAV spol. s r.o. Jamné nad Orlicí 136 561 65 Jamné nad Orlicí IČ: 455 37 186, ze zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou dle §21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem: II/316 Kostelec nad Orlicí 2. Etapa Rekonstrukce chodníků, kanalizace, vodovodu a veřejného osvětlení, **pro nesplnění požadavků zadavatele, uvedený v zadávacích podmínkách.**

Komise navrhuje vyloučit nabídku uchazeče KVIS Pardubice a.s.. Pardubice – Rosice 151, 533 53 Pardubice IČ: 465 06 934, ze zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou dle §21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem: II/316 Kostelec nad Orlicí 2. Etapa Rekonstrukce chodníků, kanalizace, vodovodu a veřejného osvětlení, **pro nesplnění požadavků zadavatele, uvedený v zadávacích podmínkách.**

Komise navrhuje vyloučit nabídku uchazeče SOVIS CZ, a.s. Pardubická 852/10a 500 04 Hradec Králové IČ: 275 32 208, ze zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou dle §21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem: II/316 Kostelec nad Orlicí 2. Etapa Rekonstrukce chodníků, kanalizace, vodovodu a veřejného osvětlení, **pro nesplnění požadavků zadavatele, uvedený v zadávacích podmínkách.**

Hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena bez DPH.

Dle tohoto hodnotícího kritéria komise stanovila následující pořadí nabídek, které postoupily do hodnocení.






Poř. č.	Obchodní jméno IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)	Nabídková cena s DPH (Kč)
---------	----------------------	-----------------------------------	---------------------------------

1	MATEX HK s.r.o. Kladská 181 500 03 Hradec Králové IČ: 259 68 807	5 364 469,--	6 491 007,--
2	MADOS MT s.r.o. Lupenice 51 517 41 Kostelec nad Orlicí IČ: 252 97 899	5 481 040,98	6 632 059,59
3	Dlažba Vysoké Mýto s.r.o. Husova 437 566 01 Vysoké Mýto IČ: 259 53 818	5 849 981,--	7 078 478,--
4	Agrostav Pardubice a.s. Hostovická 231 533 01 Černá za Bory Pardubice IČ:465 06 063	5 955 978,--	7 206 733,--
5	KENVI CZ s.r.o. Tutleky 90, Kostelec nad Orlicí 517 41 IČ: 288 25 039	6 961 299,26	8 423 172,24
6	COLAS CZ, a.s. Ke Klíčovu 9, 190 00 IČ:261 77 005	7 510 461,56	9 087 658,49

Hodnotící komise doporučuje jako vítěze zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou dle §21 odst. 1 písm. f) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem: II/316 Kostelec nad Orlicí 2. Etapa Rekonstrukce chodníků, kanalizace, vodovodu a veřejného osvětlení společnost **MATEX HK s.r.o. Kladská 181 500 03 Hradec Králové IČ: 259 68 807.**

Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek bylo ukončeno 27.1.2014 10:30.

Jména a podpisy členů komise:

FUNKCE	JMÉNO PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předseda	Ing. Alena Cejnarová	
Místopředseda	Ing. Jiří Bartoš	omluven
Člen	Tomáš Dolek	
Člen	František Nosek	
Člen	Ing. Tomáš Langr	
Náhradník	Ing. Luboš Lerch	

V Kostelci nad Orlicí dne 27. 1. 2014

Zapsala Ing. Alena Cejnarová